

О результатах социологического исследования на тему:
**«Электоральная активность жителей муниципального образования
городской округ г. Сургут»**

Социологическое исследование, посвященное изучению уровня электоральной активности населения в городе Сургуте в отношении выборов депутатов в законодательные (представительные) органы различных уровней власти в 2016 году, проведено в период с мая по сентябрь 2015 года (*полевой этап: май – август*). Опрос осуществлялся методом личного интервью по месту жительства, с использованием квотной выборки по полу и возрасту. Объём выборки - 420 человек, 18 лет и старше постоянно проживающих на территории города Сургута.

Результаты проведённого социологического исследования позволяют говорить о высоком потенциале явки избирателей муниципального образования на выборы депутатов, при этом в ходе исследования выявлены некоторые несоответствия в декларируемых мнениях. С одной стороны сургутяне выбирают активные формы проведения собственного досуга (*посещают учреждения культуры, спортивные, творческие объединения и учреждения*), около трети респондентов являются участниками проводимых в городе социальных акций, поддерживают работу общественных объединений. Чуть более половины опрошенных участвовали в выборах различных уровней власти и готовы, в случае необходимости, принять участие в референдуме по вопросам местного значения. По результатам распределений ответов респондентов с их гендерными характеристиками, выявлено следующее: женщины больше чем мужчины предрасположены проявлять активную гражданскую позицию, по крайней мере именно они в большей степени декларируют готовность участия в выборах и референдумах. Вместе с тем, социально-активная деятельность мужчин имеет более постоянный характер, выражаясь в участии в деятельности общественных организаций, политических партий и др., тогда как возможность своего участия в референдумах они допускают только, если поставленные вопросы будут для них действительно важны, кроме того, среди респондентов, ещё не определившихся с готовностью идти на выборы, тоже преимущественно мужчины.

Также, несмотря на то, что исследование проводилось за год до начала предвыборных агитаций, процентное соотношение ответов респондентов, указавших на свою осведомлённость о предстоящих выборах, превалирует над ответами о не информированности сургутян. И наконец, около 60% горожан (*в сумме ответов «Скорее буду участвовать», «Да, обязательно»*) утверждают, что планируют принять участие в выборах в 2016 году.

С другой стороны, большинство респондентов отмечают, что им не интересно получать информацию о выборах и за ходом предвыборных кампаний они следить не намерены (*среди тех, кто будет наблюдать за ходом и результатами выборов в представительные органы власти, большинство заинтересованы в информации о местных выборах*). Причём данная позиция характерна и для респондентов, указавших, что, скорее всего, пойдут на выборы

(или точно пойдут) и среди тех, кто не пойдёт на выборы. Отношение горожан к выборам в основном нейтральное, при этом, отрицательные оценки встречаются значительно чаще, чем положительные (*частота упоминания ответов респондентов, согласных с тем, что «выборы являются фундаментом демократии в государстве и главным инструментом волеизъявления народа», против тех, кто считает, что «выборы - это непрозрачный формальный механизм, при котором голоса избирателей ничего не решают», составляет 1:3, в пользу последней из представленных позиций*). Необходимо отметить, что преобладание скептически настроенных мнений относительно института выборов, может являться констатацией индифферентного отношения респондентов к политической жизни города и государства в целом, нежели однозначным свидетельством аполитичности сургутян. В то же время полученные данные могут свидетельствовать в пользу гипотезы, о низкой степени заинтересованности сургутян тематикой выборов, по причине низкой степени доверия к выборному процессу, итогам выборов. Между тем не стоит забывать, что на степень электоральной активности и отношение к выборам значительное влияние оказывает информационная составляющая, под воздействием которой формируются определенные интересы, представления, ценности и установки. Таким образом, ситуативная оценка респондентов, выбор того или иного суждения, в том числе характеризующего выборы, во многом будет зависеть от информационного контента в предвыборный период.

Далее мы выявили, что большинство респондентов (более 80%) не поддержали бы на выборах ни одну из существующих партий, и более 60% сургутян, не поддержали бы ни одного из действующих депутатов Думы города Сургута.

Анализируя представленные мнения респондентов, мы делаем вывод, что готовность к участию в выборах со стороны сургутян несколько завышена, электоральная активность является социально одобряемым поведением, что и обуславливает выбор ответов респондентов в ходе опроса. В данном случае более объективными будут мнения респондентов, которые не определились с выбором, и отметили графу: «Еще не решил». Именно эта группа потенциальных избирателей составит электоральный резерв (*к таким респондентам относятся преимущественно мужчины, жители города со средним материальным достатком, высшим или средним образованием*).

В отношении территорий города¹, наиболее стабильным электоральным потенциалом, отличается Северный жилой район², по крайней мере, именно респонденты, проживающие на его территории, чаще всего отмечали готовность

¹ Опрос респондентов проводился в соответствии с территориальной разбивкой города по районам: Северный жилой район – 19,8% респондентов, Северный промышленный – 20%, Центральный район – 24%, Северо-Восточный район – 14,4%, Восточный жилой район – 21,8%. При этом квотирование выборки опроса по территориальному признаку не осуществлялось, произведён опрос равного количества респондентов в каждом из представленных районов. Таким образом, при анализе результатов исследования, следует учитывать погрешность статистических данных.

² Стоит отметить, что застройщиком южной части Северного жилого и северной части Центрального районов является одна из градообразующих нефтегазодобывающих компаний.

принять участие в выборах различного уровня. Наиболее высокий уровень явки на выборы депутатов Думы города Сургута и Думы ХМАО-Югры, возможен среди респондентов, проживающих в Восточном районе города. На выборы в Госдуму РФ - среди жителей Центрального района. Респонденты, которые входят в электоральный резерв, проживают преимущественно в Центральном и Северном промышленном районах города (каждый третий респондент, проживающий в одном из данных районов, отметил позицию *«Еще точно не решил»* в вопросе *«Планируете ли Вы принимать участие в выборах в 2016 году»*).

Примечательно, что респонденты, ранее отметившие своё отрицательное отношение к институту выборов, далее указали, что на выборы всё-таки пойдут. Можно предположить, что ответы таких сургутян, обусловлены нежеланием признаться незнакомому человеку (интервьюеру) в социально не одобряемом поведении. Соответственно к их ответам о готовности принять участие в голосовании, следует относиться скептически.

Побудить избирателей к участию в выборах, по мнению самих респондентов, может работа, направленная на рост уровня доверия к депутатам, повышение уровня информированности сургутян о выборах и кандидатах. С учётом того, что среди причин, по которым респонденты не станут принимать участие в предстоящих выборах, названо *«незнание кого-либо из депутатов»* (38,9%), данное предложение со стороны респондентов представляется эффективным. Информацию о кандидатах респонденты в равной степени получают из СМИ и из рекламы во время избирательных кампаний. Обсуждение политических тем (вопросов государственной политики, избирательной системы и др.), происходит преимущественно в среде личного общения горожан - в кругу друзей, либо в интернет-блогах и социальных сетях. Соответственно, именно на эти неформальные каналы коммуникации, для распространения предвыборной информации, стоит обратить внимание.

Отметим, что среди респондентов, отличающихся высокой электоральной активностью, большинство тех сургутян, которые чаще всего утверждали о наличии в городе тех или иных проблем. К наиболее актуальным проблемам, в частности респонденты отнесли: *качество дорог, вопросы сферы жилищно-коммунального хозяйства и здравоохранения*. Именно на эти темы в первую очередь стоит обратить внимание кандидатам в депутаты Думы города при формировании своих предвыборных программ.

Особое внимание следует уделить информационному обеспечению и работе с молодёжью, так как по результатам опроса именно молодые люди, оказываются, меньше всего заинтересованы в участии в выборах. При этом, с одной стороны, среди респондентов всех возрастов, именно молодёжь меньше всего заинтересована в участии в выборах, но в самой молодёжной среде (в выборке опроса³) соотношение тех, кто собирается пойти на выборы, к тем, кто решил не идти составляет 5:1 в пользу первых. Кроме того, среди молодых людей значительно больше (от 15 до 30%) тех, кто выбрал вариант ответа *«И согласен, и нет»* с утверждениями, положительно характеризующими выборы. Прежде всего,

³ В выборке опроса представлено 25% респондентов в возрасте от 18 до 29 лет.

это может говорить о том, что среди молодёжи, установки о нелегитимности или бесполезности процедуры выборов ещё не настолько сильны, нежели у граждан средней или старшей возрастной группы. С учётом этого, при соответствующем внимании к данной категории граждан, высока вероятность активизации электорального участия молодых людей в выборных кампаниях.