



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. (3462)52-22-56
E-mail: business@admsurgut.ru

Директору
департамента архитектуры
и градостроительства
Администрации города
А. Ю. Коновалову

от	14.07.2023	№	55-02-783/3
на №	01-108-1536/П	от	28.03.2023

Отрицательное заключение
об оценке регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города (далее – Порядок), утвержденным постановлением Главы города от 05.09.2017 № 137, рассмотрев проект постановления Администрации города «Об утверждении требований к разработке эскизного проекта некапитального строения, сооружения на территории города Сургута и порядка согласования эскизного проекта некапитального строения, сооружения на территории города Сургута», пояснительную записку к нему, сводный отчет об ОРВ проекта нормативного правового акта и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций, подготовленные департаментом архитектуры и градостроительства Администрация города, сообщает следующее.

Проект муниципального нормативного правового акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

(впервые/повторно)

Проект муниципального нормативного правового акта отнесен к высокой степени регулирующего воздействия поскольку содержит положения, устанавливающие новые, ранее не предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами, обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности.

Проект муниципального правового акта подготовлен в соответствии с:

- Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

- решением Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».

Постановлением утверждаются новые требования к разработке эскизного проекта некапитального строения, сооружения и порядок согласования эскизного проекта некапитального строения, сооружения на территории города Сургута.

Размещение (установка) некапитальных строений, сооружений осуществляется в соответствии с требованиями решения Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» (далее – решение Думы).

В мае 2023 года Думой города были внесены изменения в действующие Правила решением Думы города от 26.05.2023 № 336-VII ДГ «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».

Согласно части 5 статьи 16 решения Думы обязательным условием размещения некапитального строения, сооружения на территории города Сургута (за исключением летних кафе при стационарных предприятиях общественного питания) является наличие согласованного департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города эскизного проекта некапитального строения, сооружения в порядке, установленном муниципальным правовым актом.

Требования к разработке эскизного проекта некапитального строения, сооружения и порядок согласования устанавливаются постановлением Администрации города.

Следовательно, Администрации города необходимо разработать и утвердить муниципальный правовой акт на основании, которого будет осуществляться согласование эскизного проекта некапитального строения, сооружения.

Массовая несанкционированная установка некапитальных строений и сооружений, в том числе нестационарных торговых объектов, на территории города, осуществляемая в нарушение внешнего архитектурно-градостроительного облика, без учета технических регламентов, требований безопасности, а также надлежащих согласований, предусмотренных федеральным законодательством.

Целью правового регулирования является повышение комфортности условий проживания граждан.

Альтернативным вариантом правового регулирования на муниципальном уровне является включение норм в статью 16 Правил благоустройства, утвержденных решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».

Данный вариант правового регулирования был реализован при подготовке проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» (проект от 13.01.2022 № 02-02-150/2), которым вносились изменения в статью 16 Правил.

По результатам ОРВ на проект решения было получено отрицательное заключение уполномоченного органа (от 27.12.2022 № 55-02-2686/2), содержащее

рекомендацию подготовки и утверждения порядка/положения согласования эскизного проекта отдельным муниципальным правовым актом, с указанием ссылки в статье 16 Правил (по аналогии с условием по размещению летнего кафе – наличие согласованного в департаменте архитектуры и градостроительства Администрации города проекта архитектурно-художественного решения летнего кафе в порядке, установленном муниципальным правовым актом), для систематизации всех административных процедур, сроков их выполнения и требований к документам для согласования эскизного проекта нестационарного строения, сооружения.

Опыт решения аналогичных проблем в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, других муниципальных образованиях Российской Федерации отсутствует.

Исходя из представленных сведений в отчете об ОРВ, потенциальными адресатами правового регулирования являются Собственники или законные владельцы некапитальных строений, сооружений различного назначения (в том числе нестационарных торговых объектов), установленных на земельных участках, находящихся в частной собственности – не менее 17 субъектов, исходя из реестра выданных разрешений на установку некапитальных строений, сооружений и выданных отказов департаментом архитектуры и градостроительства в соответствии с ранее действующим постановлением Администрации города от 02.04.2019 № 2188 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на установку некапитальных строений, сооружений на территории муниципального образования городской округ город Сургут».

Предлагаемое правовое регулирование не влечет дополнительные расходы (доходы) бюджета.

Правовым регулированием, устанавливаются новые, ранее не предусмотренные обязательные требования для субъектов предпринимательской деятельности, которые влекут следующие расходы:

Информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды – = 10 167,36 руб. (12 часов * 847,28 руб.);
- расходные материалы, необходимые для выполнения информационных требований – 2 167,2 руб. (картридж – 1859 руб.; бумага А4 – 308,2 руб.);
- транспортные расходы – 120 руб. (4 поездки * 30 руб.).

Сумма информационных издержек одного субъекта составит 12 454,56 руб.

Содержательные издержки (расходы на изготовление эскизного проекта нестационарного строения, сооружения) – 50 000 руб.

Общая сумма расходов 1 субъекта составит 62 454,56 руб.

Экономическая обоснованность расчетов будет представлена в повторном заключении.

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта «05» июня 2023 года размещена разработчиком:

- на официальном портале Администрации города;
- на портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=53179>) (ID проекта 01/16/06-23/00053179).

Для привлечения субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности при проведении оценки регулирующего воздействия субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Viber» в группе «ОРВ в Сургуте», в мессенджере «Telegram» в группе «Инвестируй в Сургут».

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту акта в период с «05» июня 2023 года по «03» июля 2023 года.

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены:

- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;
- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;
- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;
- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;
- Некоммерческому партнерству «Энергоэффективность, Энергосбережение, Энергобезопасность» города Сургута и Сургутского района;
- двум хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность в нестационарных торговых объектах на территории города Сургута (электронная рассылка).

По результатам проведения публичных консультаций поступило 3 отзыва, содержащих 2 предложения (замечания), которые приняты и учтены при доработке проекта правового акта, в том числе:

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия, содержащий 2 предложения (замечания), которые приняты и учтены при доработке проекта правового акта;
- 2 отзыва от Лукьянчука Александра, Хаминова Николая Николаевича, в электронном виде с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=53179>) (ID проекта 01/16/06-23/00053179),

содержащих информацию об одобрении текущей редакции проекта нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений).

Результаты публичных консультаций и позиция разработчика отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Наименование участника публичных консультаций	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция разработчика об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения, полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)	Принятое решение об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций)
Лукьянчук Александр	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Хаминов Николай Николаевич	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	1. В соответствии с решением Думы города Сургута от 26.05.2023 № 336-VII ДГ «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» некапитальные строения, сооружения, расположенные на земельных участках, находящихся в частной собственности, подлежат приведению собственниками или законными владельцами в соответствие с Правилами благоустройства территории города Сургута в редакции упомянутого решения в течение 12 (двенадцати) месяцев с момента вступления в силу настоящего решения. Требования, установленные рассматриваемым проектом порядка, также предлагается распространить на случаи эксплуатации существующих, а также при установлении (размещении) и эксплуатации вновь устанавливаемых некапитальных строений, сооружений на территории города Сургута. При этом из содержания пункта 4 проекта порядка следует, что раздел II регулирует процедуры, связанные с согласованием эскизного проекта лишь в отношении некапитальных	Принять. Данное предложение будет учтено при корректировке проекта решения.	-

	строений, сооружений, планируемых к размещению. 2. Пунктом 1 раздела II проекта порядка наряду с эскизным проектом и документами, подтверждающими полномочия заявителя, на последнего возлагается обязанность по предоставлению иных документов, не связанных с предметом заявленного правового регулирования по согласованию эскизного проекта. Согласно «ГОСТ 2.103-2013. Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Стадии разработки» под эскизным проектом понимается совокупность проектных конструктивных документов, которые должны содержать принципиальные конструктивные решения, дающие общее представление о назначении, об устройстве, принципе работы и габаритных размерах разрабатываемого изделия, а также данные, определяющие его основные параметры. При указанных обстоятельствах истребование для целей согласования эскизного проекта некапитального строения документов согласно п.п. 1.4-1.7. п. 1, а также включение в состав эскизного проекта материалов согласно п.п. 2 и п.п. 3 п. 2.1. проекта порядка представляется необоснованным. Более того, при установлении отдельных требований, в т.ч. связанных с предоставлением согласия собственников на установку некапитального строения, сооружения, при наличии нескольких собственников не учтена возможная нецелесообразность предоставления таких документов с учетом места и способа размещения некапитального строения. В связи с вышеизложенным предлагаю рассмотреть вопрос об ином способе регулирования соответствующих правоотношений, в том числе посредством расширения предметной области рассматриваемого правового акта.	Принять. Данное предложение будет учтено при корректировке проекта решения.	-
--	---	---	---

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участника публичных консультаций направлено письмо-уведомление о результатах принятых решений.

В связи с принятием замечаний (предложений) процедуры урегулирования разногласий не проводились.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОРВ, предусмотренные порядком соблюдены.

2. Сводный отчет об ОРВ:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОРВ, не достаточна.

2.2.1. В пункте 1.3. отчета скорректировать наименование правового акта с учетом внесенных изменений.

2.2.2. В пункте 3.1 отчета указать более развернутую информацию из пояснительной записки.

2.2.3. Заполнить пункты 3.2, 3.5 отчета.

2.2.4. Раздел 5 отчета и строку 8.2 раздела 5 заполнить по аналогии с изменениями в статью 16 Правил благоустройства территории города Сургута.

2.2.5. Раздел 7 отчета дополнить полным перечнем устанавливаемых обязательных требований и (или) обязанностей потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (в том числе правом на повторное обращение в случае получения отказа в согласовании эскизного проекта).

2.2.6. В строке 8.1 скорректировать графу 3 сводного отчета, указав в целом способ предлагаемого правового регулирования (без дублирования проекта МПА).

2.2.7. Скорректировать графу 4 пункта 8 сводного отчета в части альтернативного варианта правового регулирования (по аналогии с информацией, представленной в заключении).

2.2.8. Скорректировать пункт 8.6 отчета (указанная информация не обосновывает выбор).

2.2.9. В приложении к сводному отчету об ОРВ осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО – Югры от 30.09.2013 № 155.

При этом следует:

- на 1, 3 этапах расчета пересмотреть перечень требований (предусмотреть предоставление не только заявления, но и иных документов, а также право повторного обращения).

- на 4 этапе расчета пересчитать частоту выполнения;

- на 5 этапе расчета пересчитать трудозатраты и расходы на оплату труда;

- перенести транспортные расходы в 6 этап расчета и пересчитать количество поездок и соответствующие расходы;

- пересчитать общую сумму расходов.

2.2.10. Скорректировать пункты 7.3 и 8.3 сводного отчета, с учетом доработки расчета расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений, изложенных в пункте 2.2.9 заключения.

2.2.11. В своде предложений слова «- Ассоциации негосударственных дошкольно-образовательных учреждений и центров времяпрепровождения детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;» заменить словами «- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;».

2.3. Обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования достаточно.

3. В проекте выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местного бюджета.

В приложении 1 к постановлению – Требованиях к разработке эскизного проекта некапитального строения, сооружения, на территории города Сургута (далее – приложение 1):

3.1. Распространить действие пункта 1 раздела I приложения 1 на остановочные комплексы с торговой площадью (по аналогии с пунктом 1 раздела I приложения 2).

Взаимное несоответствие положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.2. Дополнить раздел I приложения 1 понятием «эскизный проект» (без дублирования норм федерального законодательства), указав ссылку на Межгосударственный стандарт ГОСТ 2.103-2013 «Единая система конструкторской документации. Стадии разработки» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.11.2014 № 1794-ст).

Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.3. Подпунктами 2 и 3 подпункта 1.1 пункта 1 раздела II приложения 1 установлены, материалы включаемые в себя эскизный проект:

«2) ситуационный план-схема с указанием места установки некапитального строения, сооружения на территории города;

3) разбивочный план с указанием привязочных размеров некапитального строения, сооружения к капитальному объекту и (или) элементам ближайшего благоустройства, выполненный либо на топографической подоснове в масштабе 1:500, либо на основе имеющейся схемы планировочной организации земельного участка, согласованной с департаментом архитектуры в составе эскизного проекта капитального объекта или в составе раздела проектной документации «Схема планировочной организации земельного участка» (копию имеющейся согласованной схемы планировочной организации земельного участка следует приложить к эскизному проекту).

Принимаемая за основу для выполнения разбивочного плана топографическая подоснова или схема планировочной организации земельного участка должна быть актуальной и должна отражать все капитальные объекты и пристроенные к ним части (входные группы, крыльца, лестницы, загрузочные платформы, навесы, и т.п.), а также некапитальные строения, сооружения, проезды, пешеходные тротуары, площадки, зоны озеленения, парковки, имеющиеся на участке установки некапитального строения, сооружения и смежных участках в радиусе 25 метров от рассматриваемого места установки некапитального строения, сооружения.

На разбивочный план должны быть нанесены границы земельного участка, на котором планируется установка некапитального строения, сооружения, а также красные линии общественных территорий, в случае если земельный участок и (или) некапитальное строение, сооружение граничит с такими территориями или хорошо просматривается с них.

Для обоснования соответствия количества парковочных мест действующим нормативам при размещении некапитального строения, сооружения, на топографической подоснове или на схеме планировочной организации земельного участка, принятой за основу для выполнения разбивочного плана, должна быть показана разметка парковочных мест на автостоянках, имеющихся на рассматриваемом земельном участке, с указанием их общего количества, а также приложен расчет количества парковочных мест, требуемых согласно нормативам.»

3.3.1. В соответствии с Межгосударственным стандартом ГОСТ 2.103-2013 «Единая система конструкторской документации. Стадии разработки» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.11.2014 № 1794-ст) эскизный проект – это совокупность проектных КД, которые должны содержать принципиальные конструктивные решения, дающие общее представление о назначении, об устройстве, принципе работы и габаритных размерах разрабатываемого изделия, а также данные, определяющие его основные параметры.

Следовательно, ситуационный план-схема и разбивочный план не могут входить в состав эскизного проекта. Данные требования следует предусмотреть в пункте 1 раздела II приложения 2 к постановлению.

Несоответствие федеральному законодательству является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.3.2. Топографическая подоснова или схема планировочной организации земельного участка не может отражаться в радиусе 25 метров от рассматриваемого места установки некапитального строения, сооружения.

Приложением 9 к Правилам благоустройства (в редакции решения Думы города от 26.05.2023 № 336-VII ДГ «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута») установлены требования к расстояниям составляющим 30 метров и 50 метров.

Следовательно, не представляется возможным определить каким образом департаментом архитектуры и градостроительства будут проверяться указанные требования.

Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.3.3. Обоснование соответствия количества парковочных мест действующим нормативам должно распространяться только на нестационарные строения, сооружения, устанавливаемые (размещаемые) на парковочных пространствах.

В иных случаях, выполнение данного требования является излишним.

Неоднозначная трактовка положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.4. Подпунктами 4 и 5 подпункта 1.1 пункта 1 раздела II приложения 1 установлены, материалы включаемые в себя эскизный проект:

«4) план помещений некапитального строения, сооружения с указанием функционального назначения помещений;

5) фронтальные изображения всех фасадов некапитального строения, сооружения в цвете с указанием основных размеров, материалов, применяемых в отделке, используемых на фасадах цветов по каталогу RAL».

При этом, Правилами благоустройства (в редакции решения Думы города от 26.05.2023 № 336-VII ДГ «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута») установлены следующие требования:

- наличие подсветки с энергоэкономичными источниками света по периметру фасада объекта;

- наличие конструкции с информацией о наименовании объекта (размещается в границах фриза, а также над входной группой либо торговым окном нестационарного объекта в виде надписи из объёмных световых букв или плоских букв, расположенных на небольшом расстоянии от плоскости, или просечных букв), а также вывески с информацией о фирменном наименовании (наименовании) организации, месте её нахождения (адрес) и режиме её работы. Допускается размещение одной информационной конструкции на глухом фасаде;

Следовательно, не представляется возможным определить каким образом департаментом архитектуры и градостроительства будут проверяться указанные требования.

Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.5. Пунктом 2.2 пункта 2 раздела II приложения 1 установлено:

«2.2. Оформление эскизного проекта, представляемого в электронной форме (далее – электронный документ):

1) формирование электронного документа должно осуществляться с использованием единого файлового формата PDF;

2) электронный документ готовится путем сохранения из векторных программ;

3) состав материалов сформированного электронного документа и форма их представления (дизайн буклета и отдельных чертежей) должны быть такими, чтобы при их распечатке было обеспечено изготовление полной бумажной версии документа - без каких-либо дополнительных действий со стороны пользователя;

4) электронные образы сохраняются в цветном режиме с разрешением не менее 500 dpi;

5) в сохраненном электронном образе должен отсутствовать эффект деформации изображения, следы заломов страниц;

6) поворот изображений производится до горизонтального уровня. Изображение очищается от мусора, выравнивается, убираются тени, проводится обрезка краев;

7) количество электронных образов должно соответствовать количеству листов в исходном документе. Не допускается наличие на электронных образах черных полей по краям изображения шириной более 1 мм, полос, пятен, размытости изображения, влияющих на читаемость и отсутствующих на оригинале, нарушение порядка следования страниц документа».

В предлагаемой редакции следует:

- объединить подпункты 1, 2 (содержат идентичные требования);
- переформулировать подпункт 3 (не соблюдены требования к МПА);
- перенести общие требования к электронному образу эскизного проекта из подпункта 7 в подпункт 5.

Неоднозначная трактовка положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

В приложении 2 к постановлению – Порядке согласования эскизного проекта некапитального строения, сооружения на территории города Сургута (далее – приложение 2):

3.6. Пунктом 3 раздела I приложения 2 установлено:

«3. Эскизный проект согласовывает департамент архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – департамент архитектуры), эскизный проект, разработанный в отношении остановочных комплексов с торговой площадью, департамент архитектуры направляет для согласования в департамент городского хозяйства Администрации города (далее – департамент городского хозяйства)».

Данная норма (без сроков и процедур) в составе раздела I приложения 2 нецелесообразна, поскольку порядок согласования эскизного проекта, разработанного в отношении остановочных комплексов с торговой площадью установлен пунктом 2 раздела II приложения 2.

Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.7. Пунктом 4 раздела I приложения 2 установлено:

«4. Эскизный проект некапитального строения, сооружения, на территории муниципального образования городской округ Сургут, оформляется в соответствии с требованиями приложения 1 настоящего постановления».

Ссылка на требования к эскизному проекту в составе раздела I приложения 2 нецелесообразна, поскольку перечень представляемых документов установлен пунктом 1 раздела II приложения 2. Информацию следует объединить с подпунктом 1.8 пункта 1 раздела II приложения 2, изложив в следующей редакции:

«1.8. Эскизный проект, оформленный в соответствии с требованиями, установленными разделом II требований к разработке эскизного проекта некапитального строения, сооружения, на территории города Сургута».

Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.8. Пунктом 6 раздела I приложения 2 установлено:

«6. Максимальный срок согласования эскизного проекта – 30 (тридцать) календарных дней со дня регистрации обращения о согласовании эскизного проекта в департаменте архитектуры».

Срок согласования эскизного проекта в составе раздела I приложения 2 нецелесообразен, поскольку порядок согласования эскизного проекта установлен разделом II приложения 2.

Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.9. Подпунктом 1.1 пункта 1 раздела II приложения 2 в перечень представляемых документов включено:

«1.1. Заявление по форме согласно приложению 1 к настоящему порядку. Может быть подано собственником, иным законным владельцем земельного участка и размещаемого на нем капитального объекта, а также арендатором части земельного участка, либо их представителями (по доверенности)».

Для заинтересованного лица в установке некапитального строения, сооружения будет достаточно проблематично привлечь собственника, иного законного владельца земельного участка, а также арендатора части земельного участка для подачи документов.

При этом право подачи документов непосредственно заинтересованным лицом в установке некапитального строения, сооружения не предусмотрено.

Кроме того, предлагаем объединить норму в одно предложение и переформулировать в целях исключения разночтений (непонятно о каком капитальном объекте идет речь).

Неоднозначная трактовка положений является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.10. Подпунктом 1.2 пункта 1 раздела II приложения 2 в перечень представляемых документов включено:

«1.2. Данные о заявителе - физическом лице (документ, удостоверяющий личность)».

Представление оригинала данного документа возможно только при личном обращении.

Требование органами власти излишних документов является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.11. Пунктом 4 части 8 статьи 16 Правил благоустройства (в редакции решения Думы города от 26.05.2023 № 336-VII ДГ «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута») установлено следующее требование:

«8. Не допускается размещение некапитальных строений, сооружений, в том числе передвижных:

4) на инженерных сетях и коммуникациях, в охранных зонах инженерных сетей и коммуникаций, за исключением остановочных комплексов с торговой площадью (автопавильонов) и остановочных комплексов без торговой площади (автопавильонов), без согласия собственников и правообладателей инженерных сетей и коммуникаций».

При этом, в составе представляемых документов, отсутствует согласие собственников и правообладателей инженерных сетей и коммуникаций.

Взаимное несоответствие положений и непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.12. Пунктом 2 раздела II приложения 2 установлен порядок согласования эскизного проекта, разработанного в отношении остановочного комплекса с торговой площадью.

При этом, разделом II приложения 2 не установлены общие и последовательные нормы согласования эскизного проекта:

- процедуры и сроки регистрации представляемых заявителями документов;
- сроки рассмотрения документов. При этом дополнительные процедуры согласования департаментом городского хозяйства, а также направление межведомственных запросов (для подтверждения права собственности на земельный участок) должны быть встроены в общую систему согласования, с учетом предельных сроков рассмотрения документов;
- способ согласования эскизного проекта либо мотивированного отказа в согласовании.

Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.13. Подпунктом 2.2 пункта 2 раздела II приложения 2 установлено:

«2.2. Департамент городского хозяйства в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения эскизного проекта от департамента архитектуры согласовывает эскизный проект (проставляется гриф согласования документа (он состоит из штампа со словом «согласовано», с должностью лица, с которым согласован документ (директор департамента городского хозяйства (или исполняющий его обязанности), его личной подписью, расшифровкой подписи (инициалами, фамилией), регистрационным номером и датой согласования) или подготавливает обоснованный отказ, который оформляется на бланке департамента городского хозяйства за подписью директора или исполняющего его обязанности. В течении 1 (одного) рабочего дня со дня согласования эскизного проекта департамент городского хозяйства направляет документацию в департамент архитектуры.

Указанная норма непонятна и перегружена словарными оборотами.

Предлагаем разделить норму на 4 абзаца и предусмотреть:

- срок рассмотрения;
- порядок согласования (проставление грифа согласования документа);
- порядок направления обоснованного отказа, с указанием ссылки на основания для отказа в согласовании эскизного проекта;

- порядок направления рассмотренного эскизного проекта в департамент архитектуры для дальнейшего рассмотрения либо подготовки отказа в согласовании.

Кроме того, в целях исключения разночтений:

- слова «с должностью лица» следует заменить словами «с указанием должности согласующего лица»;
- слова «или исполняющий его обязанности» следует заменить словами «или лицо, осуществляющее исполнение обязанностей на период отсутствия».

Аналогичные изменения следует внести в подпункт 2.3 пункта 2 раздела II приложения 2, в подпункты 1.1 и 1.2 пункта 1 раздела IV приложения 2.

Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.14. Разделом III приложения 2 установлено:

«Раздел III. Отказ в согласовании эскизного проекта

1. Заявителю выдается обоснованный отказ в согласовании эскизного проекта:

1.1. При непредставлении документов, указанных в пункте 1 раздела II настоящего порядка.

1.2. При невыполнении требований, указанных в приложении 1 настоящего постановления.

1.3. При несоответствии параметров, внешнего вида, предполагаемого размещения некапитального строения, сооружения, предусмотренных эскизным проектом, требованиям к некапитальным строениям, сооружениям, установленным статьей 16 и приложением 9 Правил благоустройства территории города Сургута.

1.4. При разночтении представленной информации в заявлении и информации предоставленной по межведомственным запросам.

2. При получении отказа в согласовании эскизного проекта заявитель вправе повторно обратиться в департамент архитектуры за согласованием эскизного проекта, устранив все указанные замечания в ранее полученном отказе».

Данный раздел предлагаем изложить в следующей редакции:

«Раздел III. Основания для отказа в согласовании эскизного проекта

Основаниями для отказа в согласовании эскизного проекта являются:

1. Непредставление (представление не в полном объеме) документов, установленных пунктом 1 раздела II настоящего порядка.

2. Невыполнение требований, установленных разделом II требований к разработке эскизного проекта некапитального строения, сооружения, на территории города Сургута.

3. Несоответствие некапитального строения, сооружения и места его размещения, требованиям к некапитальным строениям, сооружениям, установленным статьей 16 и приложением 9 к Правилам благоустройства территории города Сургута.

4. Недостоверность представленной заявителем информации.

После получения мотивированного отказа в согласовании эскизного проекта заявитель вправе направить исправленные документы в департамент архитектуры. Повторное направление исправленных документов является новым обращением. Процедуры рассмотрения представленных документов и направление результата рассмотрения эскизного проекта осуществляются в соответствии с разделами II, IV настоящего порядка».

Неоднозначная трактовка положений и непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.15. В наименовании раздела IV приложения 2 слово «согласования» следует заменить словом «рассмотрения».

В подпункте 1.2 пункта 1 слова «Обоснованный отказ» заменить словами «Отказ в согласовании эскизного проекта по основаниям, установленным разделом III настоящего порядка».

Взаимное несоответствие положений и непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.16. Пунктом 2 раздела IV приложения 2 установлено:

«2. По результатам рассмотрения эскизного проекта специалист департамента архитектуры, выдает согласованный проект или обоснованный отказ либо лично заявителю, либо почтой».

Из представленной формулировки не представляется возможным определить:

- о каком специалисте идет речь (рассмотрение документов осуществляется департаментом архитектуры);

- отсутствуют сроки направления результата (согласованного эскизного проекта либо отказа в согласовании эскизного проекта). Это может быть срок, в течение которого рассматриваются документы, либо определенное количество дней по истечении срока для рассмотрения документов;

Кроме того, предлагаем скорректировать способ направления результата, на способ указанный в заявлении.

При этом, в форме заявления следует предусмотреть возможные способы получения результата по выбору заявителя.

Непрозрачность административных процедур является ограничением для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.17. Проект постановления Администрации города необходимо привести в соответствие с требованиями, установленными распоряжением Администрации города от 31.01.2014 № 193 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Администрации города».

Предлагается:

1) Доработать сводный отчет об ОРВ с учетом замечаний, изложенных в подпункте 2.2 пункта 2 заключения.

2) Доработать текст проекта постановления Администрации города с учетом замечаний, изложенных в пункте 3 заключения.

Начальник управления

Подписано электронной подписью

Сертификат:
00B6FED75C45C2CBCE7195F96F00149A74
Владелец:
Колунин Дмитрий Владимирович
Действителен: 20.10.2022 с по 13.01.2024

Д.В. Колунин

Исполнитель:
Ворошилова Юлия Павловна,
специалист-эксперт отдела
развития предпринимательства
управления инвестиций, развития
предпринимательства и туризма
Администрации города,
тел: 8 (3462) 52-20-83
14.07.2023